

濟南大學

教學督導簡報

2019年 第3期 總第 73期

簽發人：黃加棟

2018-2019 學年第二學期期初教學督導簡報

各教學單位：

新學期開學第一周，學校教學督導員開展了教學巡視、“開學第一課”聽課、補考巡視等教學督導工作，現將督導結果通報如下：

一、期初教學巡視

根據學校督導工作安排，教學督導員對主校區和舜耕校區的教學活動進行了為期一周的巡視，巡視反饋總計達 2475 課次。教學督導員分別從教師授課精神狀態、學生聽課狀態及聽課率以及課堂組織總體情況對巡視課程進行了評價。

下面是巡視反饋情況統計表：

2018-2019 學年第二學期期初巡視總體情況統計表

評價項目	評價課次	優		良		中		差	
		次數	比例	次數	比例	次數	比例	次數	比例
教師授課精神狀態	2475	2149	86.83%	308	12.44%	16	0.65%	2	0.08%
學生聽課狀態及聽課率	2475	1717	69.37%	600	24.24%	133	5.37%	25	1.01%
課堂組織總體情況	2475	1941	78.42%	471	19.03%	55	2.22%	8	0.32%

从巡视总体情况来看，新学期教学秩序稳定，师生精神面貌良好。绝大多数任课教师都能提前十分钟进入教室，做好课前准备，精神饱满、讲解娴熟，教学工具使用得当；学生遵守教学秩序，到课率和听课率普遍较高，学习状态较好。

二、“开学第一课”听课活动

为了解新学期课堂教学状况，学校组织教学督导员开展了“开学第一课”听课活动。听课主要观察点包括教师教学设计、教学内容、教学方法以及学生听课状态、学习态度、学习效果等。第一周共计听课评价 106 课次，督导员分别对教师、学生以及课堂整体进行了评价，评价结果统计如下表：

2018-2019 学年第二学期“开学第一课听课”情况统计表

评价情况	评价总课次	非常好	较好	一般	较差
教师表现	106	41	56	9	0
学生表现	106	7	62	32	5
课堂总体情况	106	19	64	19	4

从督导员听课反馈来看，新学期绝大多数教师备课充分，上课精神饱满；教学设计思路清晰；能在第一堂课授课过程中，向学生明确课程学习目标，激发学生学习课程的欲望；课堂气氛融洽，师生之间互动自然，听课率较高。老师们第一堂课授课风格不尽相同，各有精彩之处。例如：

文学院张秉国，《大学语文 B》，“张老师讲课精神饱满，课件制作也很精美，古诗与美图并存。老师备课充分，讲解古诗，朗读诗句优美，教学目标明确。”

物理科学与技术学院史洁，《工程流体力学》，“史老师精神饱满，神态自然。教学目标明确，备课充分，内容较充实，能够联系日常生活与学科前沿，给学生一定的思考和启迪。教学设计合理，能够合理使用多媒体教学工具，教学方

法适宜有效。师生互动自然，课堂气氛良好。学生到课率、听课率高。”

政法学院朱丽敏，《社会保障国际比较》，“本课的主要内容是探讨社会保障方面进行国际比较的重要意义，朱老师从时政事件入手，进行细节分析和归纳，引导学生体会到国际比较的重要性，课堂设计合理，选材恰当。学生听课率高。”

马克思主义学院陈国强，《马克思主义基本原理概论》，“陈老师很重视对学习动机的激发，一直鼓励学生互动并且设计了若干互动环节，教学有明确的教学设计，备课十分充分，内容充实。授课过程中不断强调哲学的意义，育人色彩浓重，重视素质教育。”

机械工程学院王红岩，《机械工程材料及成型技术》，“王老师表达自如，声音有吸引力，教态自然，能感染学生。授课清晰、流畅、有激情，内容丰富，视野开阔，知识覆盖面大，前后衔接紧密，举例量大，贴近生活实际，有助于培育学生对课程的兴趣。”

土木建筑学院付佳，《城市道路与交通》，“付老师备课充分，对课程内容掌握娴熟，授课清晰、流畅，内容充实，视野开阔，前后衔接逻辑性强，举例权威性高、时效性强，且以济南城市道路交通为例，特别接地气，学生听课率高，课堂学习气氛好。”

自动化与电气工程学院邢宝玲《电工与电子技术》；邢老师讲课精神饱满，条理清晰，重点突出，通过实例分析，启发学生思考。教学内容有针对性，目标明确，课堂上随时关注学生的听课状态。针对每一个教学知识点进行总结归纳，强调重点与难点，帮助学生理解记忆。课件图文并茂，色彩分明。虽然学生人数多，但听课率高，课堂气氛活跃，互动性好。”

信息科学与工程学院张芊茜，《Python 程序设计语言》，“张老师教态大方，亲和力强。教学设计合理，教学方法相对灵活，学生到课率比较高。能理论联系实际，强调数学专业学生学习 Python 语言程序设计的优势，培养计算思维，授课条理清晰，重点突出。”

水利与环境学院朱宝存，《环境工程原理》，“朱老师教学设计明确，教学方法得当，能够做到理论与实践的结合，内容丰富，精神饱满，授课有激情，课堂气氛较活跃，听课效果较好。”

历史与文化产业学院王晓华，《世界当代史》，“王老师情绪饱满，声音洪亮，抑扬顿挫，能够很好的感染和引领课堂。教学准备充分，教学设计精心，教学方法灵活，课件制作精美。课堂氛围较为活泼，师生关系和谐融洽。学生出勤率高，课堂参与度和听课率较高”。

生物科学与技术学院孟宁，《科技论文写作》，“孟老师精神饱满，有亲和力。教学设计合理，课前给学生下发了英文论文资料，教学方法可行，课堂氛围良好。这门课主要是针对大四的学生毕业论文写作的，大四的学生出勤率还是不错的。”

烹饪学院郭珊珊，《生物化学》，“郭老师教学准备充分，精神饱满，讲解清晰条理，有明确的教学目标，引导学生进入课程。对于课程在专业中的地位把握到位，学生的学习目标和要求清晰、明确。”

以上是部分老师的督导评价情况，因篇幅及第一周听课范围所限，不再一一列举。

在本次期初听课和巡课过程中也发现，个别教师还存在备课不充分、照本

宣科等现象。本学期将对这部分教师进行重点督导，促进其加大教学投入，提升教学水平。

对于部分学生存在的学习动力不足，学习目标不明确，学习投入度不高等问题，各学院还要进一步加强学风建设，通过学业导师帮助学生制定科学的学业修读计划，引导学生明确学习目的，端正学习态度，树立成才目标，激发学生学习的内在积极性。

三、补考巡视

3月9日至10日，教学督导员对全校公共课补考考场进行了巡视。监考教师都能提前十分钟到达考场，清理考场，准备考试材料，检查学生证件。监考过程当中，监考老师都能够认真遵守监考纪律。

本次补考存在的主要问题是考试缺考问题，基本上每个考场都有缺考的现象。另外还发现3名学生有违纪现象。各学院要进一步加强补考考试过程管理，严肃考风考纪。

教务处

2019年3月12日